



Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Banco Pichincha S.A.
Demandado	Natalia Gil Herrera
Radicado	05001 31 03 020 2019 00194 01
Instancia	Segunda
Interlocutorio	No. 128
Procedencia	Juzgado Veinte Civil del Circuito de Medellín
Asunto	Resuelve recurso de apelación
Decisión	Revoca
Tema	Aplicación del numeral 2° del artículo 317 del C.G.P.

**TRIBUNAL SUPERIOR**

**SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín (Ant.), dieciséis de diciembre de dos mil veintidós

**I. OBJETO**

Se decide el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del auto proferido el 30 de septiembre de la presente anualidad, por medio del cual el **JUZGADO VEINTE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, declaró la terminación del proceso ejecutivo promovido por el **BANCO PICHINCHA S.A.**, contra **NATALIA GIL HERRERA**.

## II. ANTECEDENTES

***El trámite del proceso:*** Por auto del 23 de julio de 2019, se libró mandamiento de pago a favor del BANCO PICHINCHA S.A., y en contra de la señora NATALIA GIL HERRERA; una vez notificada la demandada por proveído del 28 de febrero de 2020, se ordenó seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en la orden de apremio; el 30 de julio adiado, se aprobó la liquidación de costas; por auto del 30 de septiembre último, se ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito, en aplicación a lo previsto en el numeral 2º del artículo 317 del C.G.P.

***El recurso de reposición y apelación:*** Contra esa decisión el extremo activo presentó recurso de reposición y, en subsidio, apelación, indicando que la sanción prevista en el art. 317 del C.G.P., se endilga a los apoderados negligentes que dejan en inactividad sus procesos por un lazo de tiempo indeterminado, interrumpiendo la funcionalidad y buena administración de justicia de los Despachos Judiciales; que en este caso, indica el Juzgado que no se ha adelantado ninguna actuación en un lapso superior a los dos (2) años; pero dicha actitud no obedece a un desinterés procesal, sino a que la deudora inició trámite de negociación de deudas, donde el 28 de febrero de 2020, se llevó a cabo la respectiva audiencia ante CONALBOS; misma que fracasó por lo que el expediente fue remitido a los juzgados civiles municipales de Medellín, correspondiendo por reparto al Juzgado 19 Civil Municipal, para iniciar el proceso de liquidación patrimonial; encontrándose la parte actora a la espera de que se adelante

el trámite del reseñado proceso; por lo dicho y con el fin de cumplir lo ordenado en el artículo 545 Ib., no ha realizado actuación alguna en el presente asunto.

***Decisión frente a los recursos interpuestos:*** En providencia del 18 de octubre de la presente anualidad, el Juzgado de primer grado, mantuvo incólume la decisión y, concedió en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria.

### **III. CONSIDERACIONES**

***El desistimiento tácito:*** La figura del desistimiento tácito la regula el artículo 317 del Código General del Proceso; al efecto, dispone en lo pertinente:

(...)

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*"El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*"a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***"b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***

***"c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;***

*"d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*"e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

*"f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o*

*cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*

*"g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*

*"h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial." (Negrillas fuera del texto).*

**El caso concreto:** Advierte la Sala que el proceso cuenta con auto que ordenó seguir adelante la ejecución y, que el 30 de julio de 2020, se aprobó la liquidación de costas, sin que con posterioridad se adelantara ninguna otra actuación; lo que es aceptado por el recurrente; con todo, manifiesta que no ha adelantado ningún trámite porque está a la espera que el Juzgado 19 Civil Municipal de la ciudad, de inició el proceso de liquidación patrimonial promovido por la demandada.

Frente a este tópico la doctrina nacional ha señalado: *"Queda establecido que debe correr de manera ininterrumpida y para que así suceda es menester que dentro del lapso respectivo*

*no exista ninguna actuación del juez, ni de la parte demandante, lo que supone que el primero no ha dictado providencia alguna y que el segundo no ha presentado solicitud de ninguna naturaleza.*

*“Útil es mencionar que en lo que concierne con la parte demandante a esta le basta presentar, antes de que venza el término que corre, cualquier solicitud para que se entienda interrumpido el plazo y vuelva a correr nuevamente si el expediente sigue en secretaría o a partir de cuando el juez decide la petición si es que ingresó al despacho para definirla.*

*“Resalto que el hecho que no ingrese el proceso de inmediato al despacho del juez y que lo sea después del año, no significa que se estructuró la figura de terminación anormal que someramente comento, pues lo que interrumpe es la presentación de la solicitud, no la decisión de ella.*

*“Es esta la herramienta que la norma otorga a la parte demandante que está, al menos momentáneamente, en imposibilidad de proseguir la actuación, pero quiere impedir que decreten la terminación del proceso por desistimiento tácito.*

*“Así, por ejemplo, si se trata de un ejecutivo en el cual se dictó sentencia negando las excepciones perentorias o, en caso de que no se propusieren, el auto disponiendo que la ejecución prosiguiera, puede antes de que expire el plazo solicitar que se decrete un embargo de cuenta corriente, o que se oficie a determinada entidad para que dé respuesta a*

*un requerimiento que se le hizo, o que se expidan unas copias, pues conductas de esta índole son suficientes para generar la interrupción, por ser, en este caso, la actividad del demandante y no la decisión judicial la causa eficiente de la interrupción”.<sup>1</sup>*

Igualmente, la jurisprudencia patria ha puntualizado: “La expresión «inactivo» a que hace alusión la norma mencionada, debe analizarse de manera sistemática y armónica con lo preceptuado en el literal «c» del mismo canon, según el cual «cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo».

**“Una sana hermenéutica del texto legal referido, indica entonces, que para que podamos considerar que un expediente estuvo «inactivo» en la secretaría del despacho, debe permanecer huérfano de todo tipo de actuación, es decir, debe carecer de trámite, movimiento o alteración de cualquier naturaleza y ello debe ocurrir durante un plazo mínimo de un año, si lo que se pretende es aplicarle válidamente la figura jurídica del desistimiento tácito** (Resalta la Sala, STC14997 de 2016).

“4.2. Bajo esa premisa, la Corte observa que en el sub-examine el Juzgado Once Civil del Circuito y la Sala Civil del Tribunal Superior, ambos de Bogotá, aplicaron indebidamente la norma antes descrita, conculcando así el debido proceso al

---

<sup>1</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, *CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, PARTE GENERAL*” Dupré Editores Ltda. 2019, pág. 1059.

*gestor del amparo, allá ejecutante, si en cuenta se tiene que la última actuación de la ejecución motivo de revisión constitucional, antes de que se decretara su culminación por desistimiento tácito, data del 10 de junio de 2015, fecha en la cual fue recibido el expediente por parte del Despacho de conocimiento acusado, actuación que sin duda, interrumpió el término previsto en la disposición legal memorada, según se infiere del literal c) de ésta".<sup>2</sup>*

Al efecto tenemos; como anexo de los recursos interpuestos la parte actora allegó copia del acta de la audiencia de negociación de deudas, adelantada en el Centro de Conciliación "CONALBOS" el 28 de febrero de 2020; este documento da cuenta que la aquí demandada NATALIA GIL HERRERA, presentó solicitud de negociación de deudas y que como acreedor de segunda clase, entre otros, funge la sociedad demandante Banco Pichincha S.A., y cuyo voto frente a la negociación una vez relacionados los bienes de la deudora, fue negativo; la negociación se declaró fallida y se dispuso el traslado del expediente al señor Juez Civil Municipal de Medellín (Reparto); habiendo correspondido al Juzgado 19 Civil Municipal y se encuentra pendiente de que se surta el trámite correspondiente, tal como se desprende de la copia de la consulta de procesos allegada.

Sobre los efectos de la aceptación de la solicitud de deudas, el art. 545 del C.G.P., establece:

---

<sup>2</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL. Sentencia STC16426-2017, del 11 de octubre de 2017, M.P. Dr. Álvaro Fernando García Restrepo.



*“Efectos de la aceptación. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

***“1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.***

*“2. No podrá suspenderse la prestación de los servicios públicos domiciliarios en la casa de habitación del deudor por mora en el pago de las obligaciones anteriores a la aceptación de la solicitud. Si hubiere operado la suspensión de los servicios públicos domiciliarios, éstos deberán restablecerse y las obligaciones causadas con posterioridad por este concepto serán pagadas como gastos de administración.*

*“3. Dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación del trámite de negociación de deudas, el deudor deberá presentar una relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales, en la que deberá incluir todas sus acreencias causadas al día inmediatamente anterior a la aceptación, conforme al orden de prelación legal previsto en el Código Civil.*

*“4. El deudor no podrá solicitar el inicio de otro procedimiento de insolvencia, hasta que se cumpla el término previsto en el artículo 574.*

*“5. Se interrumpirá el término de prescripción y no operará la caducidad de las acciones respecto de los créditos que contra el deudor se hubieren hecho exigibles antes de la iniciación de dicho trámite.*

*“6. El pago de impuestos prediales, cuotas de administración, servicios públicos y cualquier otra tasa o contribución necesarios para obtener el paz y salvo en la enajenación de inmuebles o cualquier otro bien sujeto a registro, sólo podrá exigirse respecto de aquellas acreencias causadas con posterioridad a la aceptación de la solicitud. Las restantes quedarán sujetas a los términos del acuerdo o a las resultas del procedimiento de liquidación patrimonial. Este tratamiento se aplicará a toda obligación propter rem que afecte los bienes del deudor” (Resaltamos).*

Se constata que el crédito pretendido en este proceso hace parte de las obligaciones relacionadas por la demandada en la solicitud de negociación de deudas y este proceso se encuentra suspendido por mandato legal; a pesar que no aparece constancia de la fecha en que se aceptó la negociación de deudas, resulta palmario que tuvo lugar antes de que se llevara a cabo la audiencia de negociación, que tuvo lugar el 28 de febrero de 2020; lo que implica que no se podía adelantar ninguna actuación desde la aceptación de la negociación de deudas presentada por la aquí demandada.

Es más, el funcionario judicial que tenga conocimiento del proceso de negociación de deudas, por mandato legal está compelido a reconocer la suspensión del proceso, realizar el control de legalidad y declarar de oficio la nulidad de lo actuado con posterioridad a la aceptación de la negociación de deudas, como lo ordena el art. 548 Ib., al disponer:

*“Comunicación de la aceptación. A más tardar al día siguiente a aquél en que reciba la información actualizada de las acreencias por parte del deudor, el conciliador comunicará a todos los acreedores relacionados por el deudor la aceptación de la solicitud, indicándoles el monto por el que fueron relacionados y la fecha en que se llevará a cabo la audiencia de negociación de deudas. La comunicación se remitirá por escrito a través de las mismas empresas autorizadas por este código para enviar notificaciones personales.*

*“En la misma oportunidad, el conciliador oficiará a los jueces de conocimiento de los procesos judiciales indicados en la solicitud, comunicando el inicio del procedimiento de negociación de deudas. En el auto que reconozca la suspensión, el juez realizará el control de legalidad y dejará sin efecto cualquier actuación que se haya adelantado con posterioridad a la aceptación”.*

Es pertinente puntualizar que para efectos de la terminación por desistimiento tácito por mandato del art. 317, que viene de transcribirse no se cuenta el tiempo durante el cual el proceso estuvo suspendido y cualquier actuación que se

adelante queda viciada de nulidad, lo que permite colegir que como no se podía terminar el proceso por desistimiento tácito, se impone la revocatoria de esta decisión.

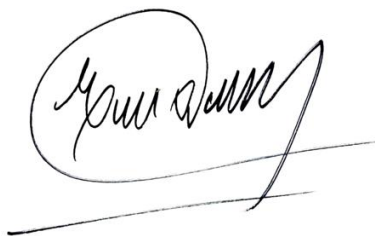
**Conclusión:** De conformidad con el anterior análisis, se revocará la providencia impugnada.

A mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Sala Unitaria de Decisión Civil,**

#### **IV. RESUELVE:**

- 1. REVOCAR** la providencia del 30 de septiembre del presente año, mediante la cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, por lo indicado en la parte considerativa.
- 2.** No hay lugar a condenar en costas porque no se causaron.
- 3.** Devuélvase el expediente a su lugar de origen, para que se continúe con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Enrique Gil Marín', with a long horizontal stroke extending to the right.

**LUIS ENRIQUE GIL MARÍN**  
**MAGISTRADO**